

## Organizaciones populares presentes en Costa Rica

Salvador Zúniga: El Presidente está con mucho ánimo, para platicar con Oscar Arias que debe actuar dentro de los parámetros internacionales, dirigente indígena.

Israel Salinas de la Comisión de Frente de Lucha contra el golpe en Costa Rica: se han planificado enormes movilizaciones en San José de apoyo al orden constitucional.

Que el pueblo se mantenga pendiente que vamos a estar informando lo que pasa en Costa Rica. No hay negociación lo que debemos hacer es fijar la fecha de retorno al orden constitucional dijo Rafael Alegría, dirigente campesino.

El maestro, Milton Bardales: nos mantenemos en la resistencia, y estamos analizando otras acciones más contundentes para que se detenga esta acción golpista que se ha dado en Honduras.

## Pedagogos cubanos, víctimas del golpe de Estado



Programa Yo sí puedo bajó índices de analfabetismo.

Unos 85 pedagogos cubanos salieron esta mañana del territorio hondureño, luego que su permiso para continuar su labor educativa no fuera renovado por el gobierno de facto.

Los profesionales cubanos impulsaban en el país el programa de alfabetización Yo sí puedo, dirigida a las pobladoras y pobladores de las comunidades más empobrecidas del país, a lo largo de los últimos 6 años.

En la primera acción del nuevo canciller Roberto Flores Bermúdez, la cancillería regresó los pasaportes de los cubanos sin que ellos lo hubieran solicitado, lo cual en lenguaje diplomático se entiende como una forma de desconocerlos y por lo tanto la obligación de salir del país.

En el aeropuerto de San Pedro Sula, la profesora Araminta Pereira, de la Asociación Amistad Honduras-Cuba, dijo que el gobierno de facto argumentó que los pedagogos estaban realizando labores de "adoctrinamiento" del pueblo hondureño.

Con la salida de los pedagogos queda latente la posibilidad que los médicos cubanos y otros profesionales que ayudan en misiones humanitarias salgan del país en el marco del golpe de Estado.

Según informe preliminar, lo que pasó el 28 de junio

# Fue golpe de Estado



El Palacio de Gobierno parecía un campamento militar el día domingo cuando se ejecutó el golpe de Estado que sacó del país a Zelaya.

Estas son las conclusiones de un informe preliminar de la delegación de DDHH que encabeza la premio Nóbel de la Paz, Rigoberta Menchú.

1. La delegación no tiene la menor duda de que el domingo 28 de junio, en Honduras ocurrió un golpe de estado, premeditado, orquestado y perpetrado por las Fuerzas Armadas, actores políticos, empresarios y, sobre todo funcionarios de los distintos poderes del Estado quienes incumplieron con su deber de respetar y proteger el estado de derecho..

2. La delegación ha podido constatar que en aras de justificar la acción golpista, se ha producido un retorcimiento de las leyes del país, lo cual pone en una situación total de deterioro la institucionalidad. De acuerdo con la documentación puesta a disposición de la delegación se aprecia preocupantemente la alteración de documentos legales que comprometerían en mayores delitos al sistema de justicia.

3. Confirmado, las autoridades de turno han impuesto restricciones a garantías individuales y sociales, mismas que vulneran derechos fundamentales de la población que se ve restringida en sus más elementales derechos y garantías.

4. La población hondureña ha desarrollado una acción no violenta, pacífica, masiva, de resistencia al golpe de Estado, la cual aún en un marco de represión, se ha mantenido con respeto a los miembros

de las fuerzas de seguridad, por lo que su reacción responde a los actos de agresión que dichas fuerzas han producido.

5. La militarización del país y el uso indiscriminado de la fuerza sin control, ha derivado en la violación de derechos humanos, como el derecho a la vida, puesto que al menos cinco ejecuciones extrajudiciales, derivadas directamente de esta situación, así como los derechos a la movilización, expresión, manifestación y reunión, lo que ha producido más de 120 detenciones (previas al domingo cinco), relacionadas con las manifestaciones de resistencia.

6. El estado de sitio y el toque de queda impuestos autoritariamente dejan a la población en un estado de total indefensión ante arbitrariedades y abusos por parte de militares y policías que tienen control del territorio.

7. Se pudo constatar que seis radios y una televisora fueron cerradas y censuradas durante los primeros días del golpe de Estado. Los únicos medios de comunicación que no tienen dificultades para realizar su trabajo son afines a las líneas políticas marcadas desde el Estado, impidiendo el acceso a una información independiente, imparcial o crítica.

8. Derivado de las limitaciones a la información, la población hondureña carece de información veraz y completa sobre los acontecimientos, en tanto reina un clima de desinformación casi total, lo cual genera incertidumbre,

miedo y zozobra en la población. Situación que se agrava con una campaña mediática que permanentemente incita a la población a defender el golpe de Estado y estigmatiza a quien lo resiste.

9. En el marco de la confrontación se ha dado lugar a una campaña mediática de xenofobia en contra de ciudadanos no hondureños, particularmente de ciudadanos nicaragüenses y venezolanos, quienes son detenidos arbitrariamente.

10. Las autoridades de facto, así como los sectores que sostuvieron la campaña previa al golpe de Estado han mantenido una campaña mediática de intolerancia política y estigmatización a grupos de la izquierda, exacerbando la acción violenta en contra de los mismos.

11. Lamentablemente, instituciones clave para la protección y defensa de garantías ciudadanas y derechos humanos, tales como el Comisionado de Derechos Humanos, presidido por Ramón Custodio, formaron parte del entorno que justificó y sostuvo el golpe de Estado.

12. En ese comprometimiento con la acción golpista, el Comisionado de Derechos Humanos abandonó su rol de vigilante de las libertades y garantías y no ha desarrollado acción alguna en favor de la población afectada por la labor represiva del Estado la cual se ve en un altísimo nivel de indefensión.

Desde Guatemala y México

# SOLIDARIDAD AL ERIC Y RADIO PROGRESO

Ismael Moreno S.J.

Trabajadores y trabajadoras de Radio Progreso y del ERIC (Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación) de los Jesuitas de Honduras.

Somos un grupo de instituciones que trabajamos con CAFOD (Catholic Action for Overseas Development) de Inglaterra y Gales en la Defensa de los Derechos de los Pueblos Indígenas y en la Recuperación de su Identidad, tanto en el Sur de México, como en Guatemala.

En este momento difícil de represión que sufre el pueblo hondureño queremos solidarizarnos con uds. Los admiramos porque no han dejado de levantar su voz y de mantener las emisiones radiales críticas y la edición del brillante periódico popular A Mecate Corto vía electrónica a pesar de las amenazas que recibieron de parte de los militares desde el día en que se dio el golpe de estado con la presencia amedrentadora de 25 elementos fuertemente armados en los locales de la Radio Progreso.

Sabemos que tanto el ERIC como Radio Progreso han dedicado sus esfuerzos a la defensa de los derechos de los Pueblos Indígenas de Honduras desde su fundación con serias investigaciones hace ya años de las necesidades de desarrollo de los Jicaques o Tolupanes del departamento de Yoro (trabajo que ha proseguido hasta hoy la Parroquia de Yoro) y con muchas formas de lucha por las tierras y por la autodeterminación de los Chortés y Lencas en el Occidente del país y de los pueblos afroamericanos Garífunas de la Costa Atlántica.

El mundo y Latinoamérica está con Uds. No desmayen. No permitamos que otra vez Radio Progreso sea cerrada, como lo fue en los años oscuros de los 70. Pero no dejen de mantenerse siempre vigilantes ante las posibilidades de zarpazos por parte de los golpistas.

En esta hora crucial queremos estar con uds. que trabajan en esas obras del sector social de la Compañía de Jesús y con los jesuitas que los acompañan, especialmente su director, Padre Ismael Moreno, digno hijo de la ciudad de El Progreso.

Nada hay oculto que no haya de ser manifestado, ni escondido que no haya de salir a luz. (Marcos 4, 22)

Clare Dixon  
CAFOD (Catholic Agency for Overseas Development)  
Londres  
GRAN BRETAÑA

jXel Ts'ahc' (Gerónimo Hernández S.J.)  
Coordinador Apostolado Indígena de la Compañía de Jesús  
en América Latina  
MEXICO

Sergio Cobo S.J.  
Julieta Appendini  
Fomento Cultural y Educativo  
MEXICO

Alejandra Castillo  
CALDH (Centro para la Acción Legal en Derechos Humanos)  
GUATEMALA

Conchita Reyes  
Pastoral de Salud

Diócesis de la Verapaz  
GUATEMALA

Victor Herrera  
Isabel Hernández Castro  
FGER (Federación Guatemalteca de Escuelas Radiofónicas)  
GUATEMALA

Vinicio Morales  
ICE (Instituto Centroamericano de Espiritualidad)  
GUATEMALA

Ignacio Blasco SJ  
Parroquia – Santa María Chiquimula  
Tonicapán, GUATEMALA

Ricardo Falla sj  
Plataforma de Servicios al Mundo Indígena  
Apostolado Social de la Compañía de Jesús  
GUATEMALA

Según Reyna Rivera de CIPRODEH, el papel del Ombusman

## “Aval del golpe de Estado y las violaciones de DDHH”

En un país donde el comisionado de los Derechos Humanos no funciona y se pone a la par de los militares y políticos que provocan un golpe de Estado y las peores violaciones de los derechos humanos, ¿Qué podemos hacer?

Según Reyna Rivera Joya del Centro de Investigación y Promoción de los derechos Humanos, en un estado de derecho nor-

mal, apegado a valores, se podrían esperar sanciones políticas sin embargo en este escenario es casi imposible cuando el mismo Congreso Nacional es parte de esta situación, por lo tanto lo que queda son sanciones morales y éticas para con Ramón Custodio. En su capacidad par dar declaraciones en los medios de comunicación de la población nacional y los organismos internacionales

“Mientras el mundo condenaba que las fuerzas militares asestaran un golpe de Estado, irrespetando las garantías individuales, del mandatario, Zelaya en el Congreso Nacional el comisionado, fue homenajeado por haber dicho a nivel de CNN que en Honduras no había golpe de Estado, que no había pasado más que una sustitución presidencial y que todo estaba normal, incluso la confor-

mación de los tres poderes del Estado” manifestó Rivera en una entrevista en Radio Progreso, lo que evidencia una postura política en un hecho que debió ser condenado por la máxima autoridad defensora de la población.

Pese a que ley del comisionado le da independencia para actuar, el comisionado permanece apegado a los mandatos de los po-

líticos y funcionarios del país, prueba de ellos es su reelección, que fue seriamente cuestionada por las organizaciones de sociedad civil, pero que fue negociada con el señor Roberto Micheletti, actual golpista en el país, en este contexto resulta fácil entender la postura de Custodio como aval de un golpe que mantiene a la población con flagrantes violaciones de Derechos Humanos.

Cierre de emisoras, seguimiento e intimidación a los líderes populares, militarización de Hondutel y la ENEE, son parte de las violaciones a las garantías individuales, ante esto, el Ombusman, mantiene un silencio cómplice, que deja ver, que su actuación está determinada por sus intereses, manifestados en puestos que ocupan sus familiares en este gobierno de facto.

# Honduras: el Demonio en contra del Diablo

Creo que antes de analizar cualquier acontecimiento – en este caso, el golpe de Estado que tuvo lugar en Honduras – debemos ponernos de acuerdo acerca del plano en que estamos hablando. Si eso no ocurre, pueden producirse enormes confusiones y malentendidos.

En ese sentido, un acontecimiento histórico – y el golpe de Estado en Honduras ya lo es – puede ser analizado desde tres planos diferentes, y las conclusiones que de ahí se derivan pueden ser también muy diferentes. Esos tres planos son el jurídico, el moral y el político.

Desde el punto de vista jurídico, un golpe de Estado es un golpe de Estado, del mismo modo como un robo es un robo.

Es de acuerdo a ese punto de vista jurídico internacional –no hay otro– como deben regirse instituciones como la OEA, la UE, la ONU y los gobiernos latinoamericanos. En este caso, las cuatro instituciones han condenado el golpe de Estado, y no podían sino hacerlo.

Los argumentos morales actúan por lo general en calidad de condiciones atenuantes o agravantes. Por ejemplo, si un crimen fue cometido por razones emocionales o mediante un cálculo previo, o si se actuó en defensa propia o no.

Los argumentos que ha esgrimido el gobierno golpista de Micheletti son de esa índole, es decir, no son políticos, quieren ser jurídicos y terminan siendo morales.

De acuerdo al mandatario golpista, el golpe fue realizado para detener otro golpe o, lo que es parecido: tuvo lugar en defensa de la Constitución que (ostensiblemente) violaba el primer mandatario.

En este caso, Micheletti intenta sustituir la argumentación jurídica por la moral afirmando que el ocurrido no fue un golpe de Estado sino una formal destitución.

Es como si alguien asesina a otro, y para defenderse afirma: no fue un asesinato, fue una venganza. Puede que Micheletti haya actuado en defensa de la Constitución, pero no puede negar que un golpe es un golpe. La suya es, aún desde el propio punto de vista moral, una formulación inaceptable.

La perspectiva política en cambio no prescinde de la argumentación jurídica ni de la moral. Más aún, ellas constituyen las bases desde donde es posible comenzar a pensar políticamente un acontecimiento. Todo análisis político debe reconocer el hecho como tal: un golpe es un golpe y no otra cosa.

Segundo, debe escuchar razones atenuantes (entre otras, la más evidente: que Manuel Zelaya violó la Constitución y que luego el golpe fue “en defensa propia”) pero, y éste es el objetivo del análisis político: deberá también ser analizado si una determinada acción fue oportuna o eficaz, o si un actor político modificó la correlación de fuerzas a su favor o en su contra, o si obtuvo una legitimidad que no tenía, en fin, si logró vencer o debilitar al enemigo (en este caso Zelaya y el “chavismo internacional”).

Ahora bien, visto el tema desde un plano puramente político –y para que no haya ninguna confusión, aclaro que es desde ese plano donde estoy argumentando– el golpe de Estado en Honduras fue, y pido perdón por la expresión: una imbecilidad.

En cualquier caso, desde un punto de vista que sea jurídico, moral y político a la vez, podemos coincidir en un punto: para defender la Constitución Micheletti violó la Constitución.

O lo que es igual: intentó ahuyentar al Demonio con la ayuda del Diablo. O, dicho de modo más refinado: a Satanás con la ayuda de Belcebú. Eso es precisamente lo que nunca, pero nunca hay que hacer en política: entregar la legiti-

timidad constitucional al enemigo.

Gracias al golpe de Estado, Zelaya goza hoy de un reconocimiento internacional que nunca tuvo antes y el gobierno de Honduras es, en estos momentos, el más aislado del mundo.

Más todavía, y como era de esperarse, el enemigo fundamental de Micheletti, que no es Zelaya, sino Chávez, no perdió la oportunidad que le regalaban para intentar ponerse a la cabeza del anti-golpismo continental. Justamente, en este caso, tenemos una relación inversa a la ya expuesta.

**Me explico: A Chávez, como máximo dirigente de esa Komintern del populismo latinoamericano que es el ALBA, es posible criticarlo jurídicamente. Ha violado reiteradamente la Constitución de su país desconociendo resultados electorales y dando continuos golpes de Estado regionales (caso Rosales en Maracaibo, caso Alcaldía Mayor en Caracas) Desde ese punto de vista, Chávez está inhabilitado jurídicamente.**

Pero sobre todo lo está moralmente. Que él, precisamente él, que hizo su entrada en la política a través de un sangriento golpe de Estado del que nunca se ha arrepentido y que, por si fuera poco, convirtió en vergonzante efeméride patriótica, aparezca investido hoy como el campeón del anti-golpismo es, simplemente, una aberración moral. Y sin embargo, desde el punto de vista político, es difícil criticarlo.

Chávez hizo lo que tenía que hacer y una parte de su trabajo la hizo bien. Si el enemigo le abrió un flanco, atacó.

Como el excelente estratega que es, Chávez hizo lo que no hizo Micheletti: reconoció el terreno de lucha, analizó la correlación de fuerzas, y después actuó. Rápidamente entendió Chávez que en Honduras había tenido lugar un golpe

de Estado tradicional, de esos que ya no se aceptan en el mundo. Analizó enseguida el espacio latinoamericano y captó que desde el punto de vista político hay dos bandos: el de los gobiernos organizados en el ALBA, la que domina a su antojo, y el de los gobiernos “que no se meten en política” (increíble, pero así es) Movilizar a la OEA y a Insulza, era, bajo esas condiciones, un simple juego de niños.

A la vez, a la OEA y a Insulza se le presentaba una ocasión dorada, y esta no es otra que la de lograr una formal rehabilitación democrática de la tan mal traída organización. En este caso, para la OEA, el desdichado Micheletti no pasa de ser más que un simple chivo expiatorio.

Así, la OEA puede realizar en contra de él todo lo que no fue capaz de realizar en contra de Pinochet y Videla y otros golpistas similares. De cualquier modo, la OEA siempre ha sido y es, lo que es y será: un simple reflejo institucional de la miseria política que domina al continente.

Sin embargo Chávez no es políticamente perfecto. Siempre comete el mismo error y nuevamente cayó en la trampa que el mismo se tiende sin cesar: la de sus incontenibles delirios militaristas.

En este caso no sólo ha resultado desmedidamente a los políticos de Honduras sino, además, amenazó con invadir con sus “ejércitos libertadores” a esa nación. Con ello terminó por crear en Honduras justamente lo contrario que quería alcanzar con su política intervencionista.

En lugar de un sentimiento popular antimperialista ha surgido hoy en Honduras un fuerte sentimiento nacional antichavista. En esa nación del siglo diecinueve, Chávez ha pasado a ser el enemigo de la patria y Zelaya, su representante local. Zelaya será probablemente repuesto, pero la imagen de alguien que es dominado por una po-

tencia extranjera, la de la Venezuela chavista, seguirá persistiendo en el país. Ese es y será el estigma de Zelaya.

También Chávez hizo esta vez un cálculo erróneo. Prisionero de su propia ideología, creyó, o intentó hacer creer, que el golpe de Estado había sido el producto de la conspiración de la CIA y del imperialismo yanqui. No contó esta vez con el “factor Obama”.

El rudimentario golpe de Estado hondureño fue más para Obama que para Chávez un verdadero regalo del cielo. Gracias a la torpeza de Micheletti y los suyos, Obama podrá probar sobre el terreno de los hechos que los EE UU ya no son más el país que protege dictaduras y alienta golpes de Estado.

Por el contrario, poniéndose a la cabeza de la protesta antigolpista, podrá demostrar Obama, y lo está haciendo, que la idea del “nuevo comienzo” no es puramente retórica.

**En fin, las aventuras anticonstitucionales de Zelaya, las imbecilidades de Micheletti, y las patologías de Chávez, han elevado a EE UU a aquel lugar que una vez ocupó y que jamás debió abandonar: el defensor de los derechos humanos aprobados por primera vez en la propia declaración de independencia nacional.**

En cualquier caso, los políticos hondureños deberán aprender aquella enseñanza que los políticos venezolanos, gracias a Dios, ya aprendieron. Y esa enseñanza dice que jamás será posible ahuyentar al Demonio con la ayuda del Diablo.

Fernando Mires, nacido el 23 de febrero de 1943, Profesor Catedrático en la Universidad de Oldenburg, Alemania, chileno, autor de numerosos artículos y libros sobre filosofía política, política internacional y ciencias sociales, publicados en diversos idiomas.

Entre sus libros publicados en América Latina y España destacan:

Cuba, La Revolución no es una Isla, Medellín 1978.

En Nombre de la Cruz, San José 1984.

La Colonización de las Almas, San José 1985

La Rebelión Permanente. Historia de las revoluciones sociales en América Latina (México 1989)

El Discurso de la Naturaleza (San José y Santiago de Chile 1991).

El Discurso de la Indianidad (San José, Quito 1992)

El Discurso de la Miseria (Caracas 1994)

El Orden del Caos (Caracas 1995)

La Revolución que nadie soñó (Caracas 1997)

El Malestar en la Barbarie (Caracas 1998)

Teoría Política del Nuevo Capitalismo (Caracas 2000)

Civilidad. Teoría Política de la modernidad (Madrid 2001)

El Fin de todas las Guerras (Santiago 2001)

Teoría de la Profesión Política (Caracas 2002)

Crítica de la Razón Científica (Caracas 2003)

El Imperialismo Norteamericano no existe y otros ensayos (San Juan 2004)

Introducción a la Política, (Santiago 2004)

Artículos y ensayos breves se omiten: suman cientos

Fernando Mires se diplomó de profesor de historia en Chile en 1965. En 1969, fue nombrado Profesor en la Cátedra de Historia de América Latina. Instituto de Sociología, Universidad de Concepción, Chile.

En 1975 asumió funciones de docencia y de investigación en el Instituto de Sociología de la Universidad de Oldenburg, Alemania. En 1978, obtuvo en Alemania el doctorado en Ciencias Económicas y Sociales.

En 1991, obtuvo el título de Privat Dozent en el área de Política Internacional (el máximo título académico que otorgan las universidades alemanas). En 1995 fue nombrado Profesor Catedrático en el Instituto de Ciencias Políticas de la Universidad de Oldenburg, Alemania.

# NUESTRA PALABRA

## Tres Puntos

Seguimos con el corazón y la mente puestos en San José, con la esperanza de que esa ruta de salida se concrete en una propuesta negociada a la crisis en la que nos tienen hundidos los altos dirigentes de la clase política hondureña.

En la clase política no hay "bandos" opuestos, no hay colores enfrentados. En esa crisis los

azules se han hecho unido con los colorados y los verdes, y en nombre del azul y blanco de nuestra bandera, han aplastado la dignidad de la patria, hasta dejarla gravemente herida.

Los polos que están sentados en la mesa de diálogo, están en la obligación de ceder en sus posiciones intransigentes. Sin em-

bargo, hay tres puntos que deben respetarse:

1) La forma violenta y humillante como los militares sacaron de su domicilio a un ciudadano con el cargo de Presidente Constitucional, debe estar en la base de la condena a quienes ejecutaron el golpe de Estado. Este acto no puede quedar como precedente porque pone en riesgo

a las frágiles democracias latinoamericanas. Lo que ha ocurrido en Honduras se llama Golpe de Estado, y quine dirige hoy el Estado hondureño es un Gobierno de Facto.

2) La dignidad y el respeto a los derechos humanos de una ciudadana que no se ubica en ninguno de los polos en conflicto, y que se ha manifestado en contra

de la violencia y porque se respete la institucionalidad y el derecho a la libre expresión.

3) Más que los intereses de los grupos políticos y económicos, en el diálogo se debe respetar la vida y la dignidad de los sectores sociales indefensos que cargan el mayor peso de esta crisis.

En esta alta situación de

conflicto político, y en este momento del inicio del diálogo, el ERIC y Radio Progreso ratificamos lo que un día, en el conflicto salvadoreño, dijo Monseñor Romero y que nos lo ha dejado como un regalo evangélico: "En toda coyuntura política, lo que debe importar es el pueblo pobre".

## OPINIONES

**Tito:**

Desde Estados Unidos nos sentimos complacidos de compatriotas como ustedes. Escuché a Matías Fúnez, y no estoy de acuerdo con su posición sobre los maestros. Para mí están actuando por la situación del país y creo que merecen nuestro respeto y solidaridad. Hay mucha confusión por la desinformación que sufre una gran parte de la población en Honduras.

**Rudy Carvajal:**

Al fin nos estamos dando cuenta de la clase de víboras que hay en el gobierno y la clase de alacranes que no dicen la verdad y que se hacen llamar periodistas.

**María Ortiz:**

Felicitarles por su programación. Apoyo a los maestros de la lucha por lo que están haciendo y que vergüenza con los periodistas que actúan como perros en la defensa de los intereses de los ricos.

**Roberto Quezada:**

Es importante que la gente se mantenga en resistencia por que las cosas están bastante mal, con la crisis que se va a generar por el bloqueo económico internacional. En América Latina nadie quiere volver a vivir una situación de persecución que dejó muchos muertos.



En San José, Costa Rica, se han planificado una serie de marchas en apoyo al retorno del orden constitucional de Honduras. Para la cual se espera la participación de muchos jóvenes.

ESPERE NUESTRA PRÓXIMA EDICIÓN, UN ESPECIAL DESDE COSTA RICA.

## BOMBAS

**Con el Golpe de Estado  
Se comienza a verificar  
Quien es quien en Honduras  
Pues las máscaras se han de  
quitar.**

**Los golpistas se encargan  
De los medios manipular  
Pues tienen a sus dueños  
Con cuentas por cobrar.**

